



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Comisia pentru constituționalitate,
libertăți civile și monitorizare a executării
hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului

Nr. XIX/ 356/ 2015/ 2016

Nr.LXVIII/ 11 /2016

RAPORT COMUN

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, prin adresa nr. **L616/2015**, au fost sesizate, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării unui raport comun asupra **Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, inițiatori: Ghilea Găvrilă - senator PNL; Pașcan Emil-Marius - senator PNL; Todirașcu Valeriu - senator Independent. Camera Deputaților, în ședința din 11 noiembrie 2015, a respins această inițiativă legislativă.

Comisia juridică și Comisia pentru constituționalitate, pe parcursul mai multor ședințe, au analizat inițiativa legislativă și au adoptat un **raport comun de respingere**.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul prevederii posibilității partidelor politice de a formula contestația privind constituționalitatea unui partid politic. Totodată, se are în

vedere corelarea dispozițiilor acestui act normativ cu prevederile Legii partidelor politice nr. 14/2003.

În condițiile în care Legea partidelor politice nr. 14/2003, republicată, a fost modificată prin Legea nr. 114/2015, iar lista semnăturilor membrilor fondatori trebuie să cuprindă cel puțin 3 membri fondatori, și propunerea de instituire a posibilității, pentru partidele politice, de a formula contestația nu prevede vreo circumstanțiere, prezenta propunere de modificare a Legii nr.47/1992 este de natură, în cazul adoptării ei, să rupă echilibrul cu privire la ansamblul atribuțiilor Curții Constituționale.

Astfel, cu privire la celelalte atribuții ale Curții, sesizările pot fi făcute de instituții fundamentale ale statului, de șefi ai unor instituții fundamentale (de ex. președintele uneia dintre Camerele Parlamentului, Președintele României, primul-ministru, Avocatul Poporului, președintele Consiliului Superior al Magistraturii) sau de alți reprezentanți ai acestora (cel puțin 50 de deputați sau cel puțin 25 de senatori). În cazul excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial, instanța de judecată, din oficiu, sau părțile, prin intermediul instanței, pot sesiza Curtea Constituțională, dar nu oricum, ci (doar) asupra legii sau ordonanței ori a prevederii din legea sau ordonanța în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei.

Din modul de redactare a prevederilor în vigoare ale art. 39 și 40, precum și a întregii Legi nr. 47/1992, este învederată intenția legiuitorului de a conferi un anumit grad de asumare politico-juridică a sesizărilor la Curtea Constituțională, fie prin natura atribuțiilor pe care instituțiile implicate în sesizare le au, ca subiecte de sezină, fie prin interesul direct în problematica respectivă (instanța de judecată ori părțile din proces). Or, sesizarea având ca obiect constituționalitatea unui partid politic, formulată din partea oricărui alt partid politic, fără a justifica o lezare directă a propriei activități venită din partea acestuia, poate avea o mare încărcătură subiectivă, șicanatorie, iar motivarea contestației poate să prezinte motive care să nu reflecte aspecte de constituționalitate, de vreme ce, între partidul politic „contestator“ și Curtea Constituțională, nu există un filtru cu privire la îndeplinirea unor condiții minimale pentru primirea contestației de către instanța constituțională.

Nu credem că e lipsit de importanță să subliniem faptul că art. 39 în vigoare permite formularea contestației de către președintele unei Camere a Parlamentului (dar numai pe baza unei hotărâri adoptate de Cameră cu votul majorității membrilor săi, potrivit art. 39 din lege), sau de către Guvern (în ansamblul său, iar nu doar de către prim-ministru).

De altfel, nimic nu împiedică un partid politic să formuleze o propunere de contestație privind constituționalitatea unui partid politic, pe care să o transmită, în vederea însușirii ei, președintelui uneia dintre Camerele Parlamentului sau Guvernului.

În ceea ce privește reglementarea cazurilor în care partidele politice pot fi declarate neconstituționale, există reglementare în vigoare care rezolvă aceste aspecte (Legea nr. 14/2003, republicată).

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art.146 din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție și ale art. 88 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este Cameră decizională.

Președinte,		Președinte,
Senator Cătălin Boboc		Senator Ovidiu Liviu Donțu
Secretar,		Secretar,
Senator Doina Elena Federovici		Senator Liviu Titus Pașca

Întocmit, consilier Camelia Ene

întocmit, consilier Maria Ranga